

## Aleg. CVII.

### Sprawozdanie

komisyi terytoryalnej o przedłożonych przez c. k. Rząd wnioskach komisyi mieszanej, złożonej z delegatów c. k. Namiestnictwa i Wydziału krajowego, względem przeprowadzenia zmian w obecnym podziale kraju na okręgi sądów powiatowych.

### Wysoki Sejmie!

Na trzecim posiedzeniu obecnej sesyi przedłożył c. k. Rząd wysokiemu Sejmowi 15 wniosków komisyi mieszanej w przedmiocie zmian w terytoryalnym podziale kraju na okręgi sądowe, — które też osobnej komisyi z 15 członków na temże samem posiedzeniu wybranej, do rozpoznania i zdania sprawy przekazane zostały.

Sprawa ta, w której wysoki Sejm w myśl §. 19. statutu krajowego i §. 2. ustawy z dnia 11. czerwca 1878. Dz. p. p. nr. 59. do udzielenia opinii powołany — poruszoną została koniecznością przeprowadzenia zasady wypowiedzianej w §. 10. ust. z d. 19. maja 1868 Dz. p. p. nr. 44. — niemniej licznemi petycyami gmin i reprezentacyj powiatowych.

W roku 1869 oddano ją pod rozpoznanie komisyi mieszanej, złożonej z delegatów Wydziału krajowego i c. k. Namiestnictwa, tudzież wyższych sądów w Krakowie i Lwowie i na podstawie wniosków tej komisyi ułożony został projekt zmian terytoryalnych. Następnie zasiągnięto co do projektu tego opinii wyższych sądów krajowych we Lwowie i Krakowie, reprezentacyj powiatowych i starostw i poddano go ponownie pod rozwałę komisyi mieszanej, złożonej z delegatów Wydziału krajowego i Namiestnictwa, która ostatecznie wnioski swoje w 74 wykazach według pojedynczych starostw ułożyła, zestawiała.

Operat ten cały przedłożono Ministeryum spraw wewnętrznych, które porozumiawszy się z c. k. Ministeryum sprawiedliwości, życzenie wyraziło, aby kwestye w pomienionym operacie organizacyjnym wspólnie traktowane, mianowicie:

- a) względem wyłączenia pojedynczych miejscowości z dotychczasowych okręgów sądowych;
  - b) względem utworzenia nowych sądów powiatowych;
  - c) względem zwinienia niektórych istniejących sądów powiatowych;
  - d) względem przeniesienia siedzib sądów powiatowych
- przez wysoki Sejm krajowy oddzielnie, a co do punktów b) do d), ile możności względem każdego pojedynczego sądu z osobna rozpoznane i zaopiniowane być mogły — dla tego też i przedłożenie rządowe formy przez Ministerstwo wskazanej, ściśle się trzyma.

Udzielone komisji materiały ograniczają się jedynie na przedłożeniu rządowem — operatach pomienionych obu komisji mieszanych — sprawozdaniach reprezentacyj powiatowych i starostw oraz petycyach gmin i obszarów dworskich. Komisja zajęła się sprawą tą z całą gorliwością i rozwagą na jakie przedmiot takiej doniosłości zasługuje, i aczkolwiek materiał jej udzielony w niektórych względach niedostateczny — w niektórych kierunkach niezupełny — wzięła go komisja za podstawę prac swoich — mając na względzie, iż (jak stwierdzają to mnogie utyskiwania, że przy obecnie istniejącym podziale w wielu miejscowościach nie sądy dla ludności ale ludność dla sądów — jak dalej liczne petycje gmin, obszarów dworskich i reprezentacyj powiatowych oraz zgodnie sprawozdania starostw dowodzą) regulacja terytoryalna jest potrzebą, żadnej zwłoki niecierpiącą, i nie ograniczając się jedynie na dostarczonych jej pomienionych materiałach, podzieliła referat między pojedynczych swych członków w miarę jak takowi obeznani byli z stosunkami odnośnych okręgów; nadto zasięgała rady i zdania nie tylko posłów z dotyczących okolic, lecz także osób poza sejmem z stosunkami miejscowymi dokładnie obeznanych — uwzględniła też ile możności wszystkie słuszne i uzasadnione żądania mieszkańców — sprawdziła nareszcie wszelkie swe propozycje z najnowszymi mapami kraju; komisja uwzględniając wyrażone życzenie Ministetstwa — w przedłożeniu rządowem zachowane — rozpoznawała każdy z ustępów operatu organizacyjnego odrębnie — i nie odstępywała od tego tem mniej, ile że do tego żadnych powodów nie miała — i porządek ten zachować sprawa sama wymagała.

Po największej części, zgodziła się komisja z przedłożeniem rządowem, które ilość sądów powiatowych powiększając — tylko intencyom wysokiego Sejmu w uchwałach z dnia 8. maja 1875 i 15. grudnia 1873 wypowiedzianym zadość czyni; zmiany poczyniono jak to z załączonego projektu komisji się okazuje — tylko z przyczyn ważniejszych — bacząc na położenie geograficzne, stosunki miejscowe, środki komunikacyjne, na interesa i potrzeby ludności licznymi petycjami uwytłomione. Komisja użyła w swym projekcie wyrazu „miejscowości“ zamiast wyrazu „gmina“ w przedłożeniu rządowem użytego, uczyniła to raz dla tego, ponieważ z aktów niezbitego przeświadczenia powziąć nie mogła, iż każda z wyrażonych miejscowości dla siebie osobną administracyjną gminę stanowi, a powtóre dla tego, iż wyraz miejscowość obejmuje tak gminę jak i obszar dworski, co odpowiada intencyom tak przedłożenia rządowego jak i komisji sejmowej.

Co do porządku w projekcie uwidocznionego uważała komisja, iż tylko sprawie uszłuży, obierając porządek geograficzny od zachodu na wschód.

Co się tyczy przydzielenia poszczególnych miejscowości do okręgów sądowych, komisja nie zapoznawała trudności, jakie zachodzą, aby wszystkim najdrobniejszym względem i życzeniom pojedynczych miejscowości zadość się stało — starała się jednak pogodzić te życzenia z względami wyższymi, jakich przy organizacji sądownictwa zapoznawać nie można, i silnego jest przeświadczenia, że projektami swymi w dołączonym załączniku uwidocznionymi, stosunkom właściwym, ze wszech miar zadość uczyniła.

Opierając się na tym wywodzie, wnosi komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

- a) Sejm królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem księstwem Krakowskiem oświadcza się za przedłożonym przez sejmową komisję projektem terytoryalnego podziału kraju na okręgi sądów powiatowych i zaleca takowy c. k. Rządowi do wykonania
- b) następującą rezolucję:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby siedzibę Starostwa Skałackiego przeniósł z Skałatu do Grzymałowa, jako do punktu centralnego całego Starostwa.

Niniejszem zostają załatwione następujące petycje: l. 56, 151, 170, 116, 182, 225, 278, 263, 264, 295, 297 do 306, 312, 313, 330, 343, 358, 359, 361, 362, 370, 373, 374, 425, 426, 444.

Lwów dnia 20. maja 1875:

Za przewodniczącego:

***Jan Czajkowski.***

Sprawozdawca:

***Bartoszewski.***



